

**Minuta întâlnirii din data de 11 octombrie 2012 dintre Grupul de lucru privind
definirea contractului pentru termene foarte lungi de livrare cu reprezentanții
producătorilor de energie electrică**

A: AGENDA ÎNTÂLNIRII:

Agenda de lucru a întâlnirii a inclus:

1. Durata maximă a perioadei de timp aferentă activităților specifice derulării sesiunii de tranzacționare de la publicarea ofertei inițitoare în forma inițială, supusă dialogului, până la publicarea ofertei finale, față de care se organizează etapa de evaluare a ofertelor finale;
2. Oportunitatea includerii în documentele elaborate de prevederi privind aplicarea unor criterii de eligibilitate în vederea deținerii dreptului de participare la Piața centralizată a contractelor bilaterale de energie electrică, pentru modalitatea de tranzacționare prin dialog competitiv a contractelor bilaterale, stabilirea acestor criterii și a nivelului indicatorilor luați în considerare pentru îndeplinirea criteriilor;
3. Definitivarea textului Art. 17 din cadrul contractului cadru elaborat de către Grupul de lucru și propus ca anexă a Regulamentului privind cadrul organizat de tranzacționare a contractelor bilaterale.

B: LISTA PARTICIPANȚILOR:

	Compania	Reprezentanți
1	SC ALRO SA	Dl. Marian NĂSTASE, Dna. Luiza SALEGIAN, Dra. Ioana DONCA, Dl. Lucian PALADE, Dl. Dragoș BOGDAN
2	SC COMPLEXUL ENERGETIC OLTENIA SA	Dl. Costel STANCU
3	SC DALKIA TERMO PRAHOVA SRL	Dna. Rodica ROTARU
4	SC ELECTROCENTRALE DEVA SA	Dl. Mihai ISAI
5	SC FERAL SRL	Dna. Simona SAVENCU, Dl. Ionel GHIZILĂ
6	SC HIDROELECTRICA SA	Dl. Irinel PAVELESCU
7	SC TERMoeLECTRICA SA	Dna. Ioana VINTILĂ
8	SN NUCLEARELECTRICA SA	Dna. Oana GAVRILESCU, Dl. Mihail GEORGESCU
9	SC Opcom SA	Dl. Victor IONESCU, Dna. Luminița LUPULUI, Dna Rodica POPA, Dra. Iuliana PANDELE

C: DESFĂȘURAREA ÎNTÂLNIRII:

OPCOM a mulțumit celor prezenți pentru sprijinul acordat în elaborarea documentelor și în activitatea de armonizarea prevederilor documentelor de lucru cu opiniile privind condițiile de punere în aplicare, din punctul de vedere al caracteristicilor activităților specifice derulate în cadrul pieței de energie electrică, a mecanismului și produsului propus.

Pentru a facilita corecta analiză și înțelegere a modalității de tranzacționare prin dialog competitiv a contractelor bilaterale, activitatea grupului de lucru a fost transparentă, pe pagina web a OPCOM regăsindu-se minutele întâlnirilor grupului de lucru, precum și documentele rezultate din activitatea grupului. S-a precizat faptul că documentele elaborate în cadrul grupului de lucru au fost transmise spre aprobarea Autorității de Reglementare în Domeniul Energiei în forma rezultată în urma supunerii lor spre consultare publică prin publicare pe pagina web a OPCOM, fiecare participant având posibilitatea realizării unor demersuri particularizate în ceea ce privește documentele transmise spre aprobare. Față de opiniile exprimate în cadrul întâlnirii din 08.10.2012, propunerea OPCOM a fost de găsim o soluție comună privind cele trei subiecte rămase în discuție.

În conformitate cu cele stabilite în cadrul întâlnirii Grupului de lucru din 08.10.2012, a fost prezentată agenda de lucru pentru aceasta întâlnire.

Referitor la primul punct al agendei, OPCOM a precizat faptul că trebuie găsim o soluție pentru o dimensionare rezonabilă a perioadei de timp aferentă activităților specifice derulării sesiunii de dialog competitiv având în vedere faptul că există trei opinii diferite referitoare la acest aspect (marii consumatori doresc ca aceasta etapă să nu fie definită, participanții care au experiența tranzacționării pe platforme OTC consideră că această perioadă este mult prea mare iar în opinia juriștilor această perioadă ar trebui să fie cât mai mare).

Propunerea rezultată din întâlnirea anterioară susținută de ALRO este de a stabili un termen maximal iar zilele prevăzute în termenul acesta maximal (15 zile fiind propunerea din întâlnirea anterioară) ar trebui să fie zile lucrătoare nu calendaristice pentru evitarea situației când dintr-un număr de zile calendaristice, marea majoritate a lor să fie sărbători.

NUCLEARELECTRICA precizează că etapa de dialog competitiv este o etapă care facilitează culegerea de opinii față de oferta inițiatore și contractul aferent publicate, al cărei rezultat este publicarea formei finale a celor două documente și că nu toți participanții au nevoie de un termen atât de mare pentru realizarea acestei forme finale a ofertei și contractului. De aceea propune să rămână în regulament acest termen maximal de 15 zile lucrătoare dar fiecare dintre inițiatori să precizeze prin oferta proprie durata maximă a perioadei de timp aferentă activităților specifice pentru dialog competitiv. Nerespectarea de către inițiator a termenului stabilit pentru derularea activităților aferente sesiunii de tranzacționare în perioada de timp dintre publicarea ofertei inițiatore inițiale și publicarea ofertei finale trebuie să conducă la penalizarea inițiatorului.

OPCOM a precizat că penalizarea inițiatorului în astfel de cazuri este un aspect inerent, legat de implicațiile adoptării unui termen maximal pentru perioada de timp dintre publicarea ofertei inițiatore inițiale și publicarea ofertei finale ce trebuie discutat separat.

HIDROELECTRICA este de acord ca termenul maximal este prea mare, fiind o pierdere de timp și propune ca numărul de zile din termenul maximal să fie proporțional cu numărul de respondenți la oferta inițiatore.

Față de această propunere opinia NUCLEARELECTRICA a fost aceea că perioada maximă ce se va stabili este la dispoziția inițiatorului care poate gestiona conform necesităților și condițiilor proprii activitățile aferente acestei perioade. Teoretic, cea mai mare parte aspectelor supuse sesiunii de tranzacționare prin dialog competitiv, respectiv cerințele ofertei inițiatore și contractului sunt stabilite ferm și cunoscute, prin urmare durata perioadei supusă discuției nu ar trebui să fie foarte mare. De altfel contractul-cadru nu lasă foarte multe elemente ca fiind supuse dialogului,

cea mai mare parte a prevederilor fiind ferm stabilite prin forma contractului propusă ca anexă la Regulament.

CE OLTENIA subscrie părerilor NUCLEARELECTRICA și HIDROELECTRICA precizând faptul că prin însumarea numărului de zile aferent etapei de dialog competitiv cu numărul de zile de publicare pe site-ul OPCOM a ofertelor și cu numărul de zile pentru transmiterea contractului pentru vânzarea-cumpărarea energiei electrice se ajunge la un termen foarte mare pentru organizarea unei sesiuni de licitație și perioade extinse de valabilitate a garanțiilor de participare la sesiunea de tranzacționare.

ALRO susține ideea că introducând în regulament un articol care precizează posibilitatea fiecărui inițiator de a-și stabili un termen propriu pentru etapa de dialog competitiv, vor apărea discuții și multe suspiciuni în ceea ce privește încheierea tranzacțiilor.

În urma votului se stabilește ca termenul maximal pentru etapa de dialog competitiv să rămână de 15 zile lucrătoare.

Pentru evitarea situațiilor de "teste de piață", NUCLEARELECTRICA propune aplicarea unor constrângeri pentru inițiatorii dacă vor depăși termenul maximal pentru etapa de dialog competitiv sau pentru aceia care își retrag ofertele după ce acestea au fost publicate pe pagina web a OPCOM. Punctul de vedere exprimat a fost susținut prin exemplul situațiilor apărute la PCCB înainte de a se stipula prin procedură executarea garanției financiare în cazul retragerii ofertelor inițiatoare.

Din partea OPCOM s-a menționat faptul că astfel de constrângeri pentru inițiatori există în prezent la PCCB și au fost situații în care garanțiile s-au executat din cauza retragerii ofertelor inițiatoare. De asemenea OPCOM precizează că, în conformitate cu punctele de vedere exprimate în întâlnirile anterioare de către participanții la piață, în timpul etapei de dialog părțile vor schimba informații, inițiatorul având posibilitatea să beneficieze de informații privind disponibilitatea comercială a participanților cu oferte de răspuns. De asemenea, prin nerespectarea termenului limită stabilit pentru publicarea ofertei finale reprezintă o încălcare de către inițiatorul sesiunii de tranzacționare a regulilor de tranzacționare. Astfel cheltuiala financiară realizată de către participanții cu oferte de răspuns, pentru constituirea garanției de participare la sesiunea de tranzacționare, va fi compensată prin executarea garanției de participare la sesiunea de tranzacționare constituită de către inițiator în cazul retragerii părții inițiatoare după consultarea participanților respondenți.

ALRO propune reciprocitate în ceea ce privește executarea garanțiilor, respectiv penalitatea să fie în oglindă, propunere cu care NUCLEARELECTRICA nu este de acord deoarece după publicarea ofertei finale, participanții respondenți pot constata că oferta nu îi mai avantajează și nu pot fi obligați să participe în etapa de negociere continuă.

OPCOM precizează că nu trebuie să existe o simetrie în această situație în ceea ce privește executarea garanției financiare deoarece inițiatorii își asumă încă de la început riscul ca față de condițiile propuse prin oferta inițiatoare și contractul aferent să nu existe ofertă(e) respondentă(e).

OPCOM aduce clarificări în ceea ce privește executarea garanției financiare de participare la licitație și prezintă participanților situațiile în care se poate executa garanția și cuantumul de executare al acesteia prin similitudine cu aplicarea regulilor în PCCB și PCCB-NC, modalitate agreată de participanții la piață și deja reglementată de ANRE.

HIDROELECTRICA propune participarea OPCOM în cadrul comisiilor de dialog pentru transparentizarea etapei de dialog competitiv. La această propunere OPCOM a precizat motivele pentru care nu a fost considerată necesară participarea reprezentanților OPCOM în cadrul comisiilor de dialog, respectiv faptul că, în etapa de dialog competitiv sunt realizate consultări cu reprezentanții participanților interesați să participe cu oferte de răspuns, asupra cluzelor precizate public, prin oferta inițiatoare ca făcând obiectul acestor consultări. Este la latitudinea

inițiatorului dacă aceste consultări conduc la modificarea propunerilor inițiale cu privire la clauzele supuse dialogului sau nu. Decizia aparține în totalitate inițiatorului iar participarea OPCOM nu este relevantă pentru desfășurarea acestei etape. Rezultatele acestei etape se vor concretiza prin oferta și contractul finale care vor fi de asemenea publicate anterior etapei de evaluare a ofertelor finale.

Față de cele discutate la punctul 1 al agendei întâlnirii, s-a convenit ca OPCOM să actualizeze sinteza observațiilor cu propunerea privind perioada de maxim 15 zile lucrătoare pentru derularea activităților aferente sesiunii de tranzacționare în perioada de timp dintre publicarea ofertei și contractului inițiatorului inițiale și publicarea ofertei și contractului inițiatorului finale. De asemenea, vor fi introduse precizări privind considerarea situației în care inițiatorul sesiunii de tranzacționare depășește termenul maxim pentru publicarea ofertei și contractului finale, ca situație de încălcare a regulilor de tranzacționare prin retragerea ofertei inițiatorului înainte de atribuirea ofertei finale.

La punctul 2 al agendei întâlnirii au fost formulate următoarele opinii:

ALRO susține propunerea făcută pentru introducerea celor 4 criterii de bonitate pentru înscrierea la piață menționate inclusiv în sinteza observațiilor la Procedura propusă de Grupul de lucru, argumentând că în cadrul întâlnirii din 08.10.2012 au fost observații legate doar de criteriul privind numărul minim al angajaților și precizează faptul că acest criteriu este foarte important deoarece împreună cu celelalte criterii poate oferi inițiatorului confortul unui partener credibil în momentul încheierii tranzacțiilor. De asemenea precizează că au propus acele criterii pentru evitarea prin această modalitate de tranzacționare a situațiilor în care tranzacțiile încheiate să fie propuse spre re-tranzacționare în perioada imediat următoare cu un preț majorat datorită interesului public exprimat de către un mare consumator participant la sesiunea de tranzacționare, dar a cărui ofertă de răspuns nu a fost declarată câștigătoare.

NUCLEARELECTRICA și DALKIA sunt de părere că acest criteriu exclude firmele care au posibilități financiare dar care nu au numărul minim de angajați prevăzut în acest criteriu.

De asemenea, reprezentantul NUCLEARELECTRICA precizează faptul că criteriile propuse sunt restrictive și consideră că argumentele bazate pe cazurile prezentate nu trebuie să conducă la introducerea de prevederi care să îi apere în acest mod pe participanții cu oferte de răspuns în cazurile în care oferta de răspuns a fost dimensionată eronat (subdimensionată în cazul unei oferte de cumpărare). HIDROELECTRICA completează prin faptul că aceste criterii restricționează accesul la piață al anumitor participanți

OPCOM precizează că toate părțile interesate pot participa la tranzacționarea prin dialog competitiv a contractelor bilaterale și în acest scop va fi menținut sensul nediscriminatoriu al prevederilor propuse prin documentele elaborate în cadrul Grupului de lucru cu privire la participarea la sesiunile de tranzacționare. Oferta inițiatorului se va adresa tuturor părților interesate și va propune inclusiv criteriile de bonitate alese pe baza datelor precizate în situațiile financiare publice anuale sau semestriale, cuantificarea acestora fiind în responsabilitatea fiecărui inițiator. Produsul propus spre aprobare către ANRE nu poate fi decât un produs care se adresează tuturor participanților la piață, nediscriminatoriu.

În urma votului, majoritatea celor prezenți au propus păstrarea Art. 6.3.2 e) în forma în care există în Procedura privind modalitatea de tranzacționare pe Piața centralizată a contractelor bilaterale de energie electrică conform căreia contractele sunt atribuite prin dialog competitiv fără a introduce criterii de înscriere la PCCB-DC, criteriile de bonitate fiind în responsabilitatea inițiatorului.

Referitor la ultimul punct al agendei întâlnirii, privind definitivarea textului Art. 17 "Declarații și garanții contractuale" din cadrul contractului cadru, discuția a avut în vedere opinia ALRO că cerințele de garantare la nivel declarativ ce fac obiectul acestui punct (respectiv , asumarea faptului că energia electrică va fi produsă în unitățile de producție ale vânzătorului și respectiva cantitate de energie nu face și obiectul unui alt contract de vânzare-cumpărare de energie, sau asumarea faptului că energia este achiziționată de la producător(i) în temeiul unor contracte

angajante) pot fi eliminate în condițiile acceptării introducerii criteriilor de bonitate obligatorii propuse pentru participarea la tranzacționare și discutate conform punctului 2 al agendei întâlnirii.

Referitor la acest aspect CE OLTENIA propune, având în vedere contractul standard de pe PCCB-NC, folosirea Art.3 din acest contract coroborat cu Art. 4 și Art.5, precizând totodată faptul că CE OLTENIA nu își poate asuma formularea din contractul-cadru privind garantarea livrării numai din energia produsă în propriile grupuri având în vedere responsabilitățile asumate în relația cu Operatorul de Transport și de Sistem și situațiile ce pot interveni mai ales în condițiile unui contract de urmează să se deruleze pe perioade mai lungi de un an.

Opinia NUCLEARELECTRICA în ceea ce privește punctul 1. al Art.17 este aceea că vânzătorul se angajează să livreze o energie iar cumpărătorul să cumpere acea cantitate de energie, formularea supusă dezbaterii în cadrul întâlnirii, propusă de către Grupul de lucru, nu se justifică având în vedere faptul că prin contract cumpărătorului i se garantează livrarea și prețul energiei electrice pentru consumul realizat în baza contractului. Este responsabilitatea vânzătorului modul în care resursele de care dispune sunt administrate și măsurile pe care acesta le ia în vederea asigurării livrării în condițiile contractului. Există o garanție financiară, garanție care se va executa în cazul nerespectării angajamentelor asumate.

HIDROELECTRICA a propus eliminarea prevederilor punctului 1. al Art.17 din contractul-cadru. De asemenea, față de observațiile formulate de către marii consumatori, reprezentantul HIDROELECTRICA a observat faptul că textul documentelor propuse nu precizează obligativitatea utilizării energiei contractate doar pentru consumul propriu. De asemenea referitor la Anexa 2 a contractului consideră oportun ca aceasta să prevadă posibilitatea ca oferta să aibă în vedere mai multe puncte/zona de livrare.

FERAL susține ideea precizării prin Anexa 2 a contractului a punctelor/zonelor de livrare nu doar a unui singur punct de livrare.

TERMOELECTRICA a propus limitarea prevederilor contractului cadru la garantarea livrării în conformitate cu prevederile reglementărilor în vigoare.

Față de cele discutate cu privire la punctul 1. al Art.17 din contractul-cadru propus ca anexă a Regulamentului privind cadrul organizat de tranzacționare a contractelor bilaterale, a rezultat menținerea propunerilor de reformulare precizate prin sinteza observațiilor la contractul-cadru publicată pe pagina web a Opcom și transmisă ANRE.

În finalul întâlnirii s-a stabilit ca propunerile și concluziile întâlnirii să fie sintetizate și transmise către ANRE în vederea susținerii finalizării procesului de consultare publică. Participanții care au opinii diferite față de cele agreeate de majoritatea celor prezenți la întâlnire le pot transmite împreună cu argumentele proprii către ANRE, seria celor 19 întâlniri realizate pentru prezentarea documentelor propuse și clarificarea aspectelor referitoare la tranzacționarea prin dialog competitiv a contractelor bilaterale fiind considerată încheiată din punctul de vedere al consultării publice organizată de către OPCOM.